

Curso

2009/2010

Asignatura

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

### **1º Comentarios acerca del programa del segundo curso del Bachillerato, en relación con la Prueba de Acceso a la Universidad**

Las pruebas de acceso a la Universidad de la asignatura Historia de la Filosofía se acomodan a los objetivos y contenidos desarrollados en el RD 1467/2007 de 2 de noviembre (BOE de 6 de noviembre de 2007), en la Orden de la Consejería de Educación de 5-8-2008 (BOJA de 26 de agosto) y en el art 9.2 del RD 1892/2008 de 14 de noviembre (BOE de 24 de noviembre) por el que se regulan las condiciones para el acceso a las enseñanzas universitarias oficiales.

El examen de la prueba de acceso a la Universidad consistirá en un comentario de dos de los textos y autores que se indican a continuación y correspondientes a los cuatro periodos en que se suele dividir la Historia de la Filosofía. Los textos y autores recogen los problemas filosóficos planteados por los filósofos más relevantes a lo largo de la historia del pensamiento y agrupados en dos líneas de desarrollo diferentes, aunque no necesariamente divergentes: por un lado, la línea ontoepistemológica, centrada especialmente en problemas relativos a la filosofía teórica, y por otro, la línea ético-política en la que tienen cabida problemas relativos a la filosofía práctica, según establece la referida Orden de la Consejería de Educación.

Los autores que serán objeto del examen, son los siguientes: En la línea ontoepistémica: Platón, Tomás de Aquino, Descartes, Nietzsche, y Ortega y Gasset; y en la línea ético-política: Platón, Tomás de Aquino, Locke, Kant y Marx. Todos ellos aparecen expresamente mencionados en el RD 1467/2007 al desarrollar el contenido de la Historia de la Filosofía.

Los textos de los que se seleccionarán los párrafos para el examen son los siguientes:

Línea ontoepistémica:

- PLATÓN, República, libro VI, 508e1- 511e.
- TOMÁS DE AQUINO, Suma Teológica I, cuestión 2, art. 3.
- DESCARTES, Discurso del Método, Segunda parte (párrafos seleccionados) y IV parte completa.
- NIETZSCHE, El Crepúsculo de los Ídolos, "La Razón en la Filosofía".
- ORTEGA Y GASSET, El Tema de Nuestro Tiempo, "La Doctrina del Punto de Vista".

Línea ético-política

- PLATÓN, República, libro VII, 514a1-517c1.
- TOMÁS DE AQUINO, Suma teológica, I-II, cuestión 94, art. 2.
- LOCKE, Segundo Ensayo sobre el Gobierno Civil, cap. VII, párrafos 89 y 90; cap VIII, párrafos 95, 96, 97; cap. XII, párrafos 143,144,145 y 146.
- KANT, Fundamentación de la Metafísica de las Costumbres, caps. 1 y 2.
- MARX: Prefacio a la Contribución a la Crítica de la Economía Política.

Todos estos textos se enviarán a los Ponentes de cada provincia para que los pongan a disposición de los centros.

### **2º Estructura de la prueba que se planteará para la asignatura.**

a) La prueba contendrá dos textos de dos autores distintos (opción A y opción B): uno perteneciente a la línea ontoepistémica, y otro, a la línea ético-política, de entre los que el alumno deberá elegir uno; b) nunca podrán caer dos textos del mismo autor; c) el alumno deberá responder a las tres cuestiones siguientes:

- 1) Descripción del contexto histórico-cultural y filosófico que influye en el autor del texto elegido.
- 2) Comentario del texto:
  - Apartado a) Explicación de las expresiones subrayadas.
  - Apartado b) Exposición de la temática del mismo.
  - Apartado c) Justificación desde la posición filosófica del autor.
- 3) Relación del tema elegido con otra posición filosófica y valoración razonada de su actualidad.

### **3º Instrucciones sobre el desarrollo de la prueba.**

#### **3.1 De carácter general.**

- a) Duración: una hora y treinta minutos.
- b) Ha de elegir una opción.
- c) Indique, claramente, al comienzo del examen, la opción elegida.
- d) la calificación máxima de cada una de las cuestiones es la siguiente: primera, dos puntos; segunda, cinco puntos, tercera, tres puntos.

### **3.2 Materiales permitidos en la prueba.**

Intencionadamente en blanco

### **4º Criterios generales de corrección** *(es imprescindible concretar las valoraciones que se harán en cada apartado y/o aspectos a tener en cuenta):*

La valoración de la prueba será la siguiente:

Primera cuestión, se valorará la adecuada contextualización realizada, distinguiendo los aspectos histórico-culturales ( se puntuará con un máximo de 1 punto) y filosóficos (máximo de 1 punto) que influyen en el autor.

Segunda cuestión (comentario del texto): en el apartado a) se valorará la claridad y precisión de las dos expresiones subrayadas; se puntuará con un máximo de 1 punto, es decir, máximo de 0,50 por cada expresión; en el apartado b), se valorará la identificación del tema y el desarrollo argumentativo que realice el alumno; se puntuará con un máximo de 2 puntos; en el apartado c) se valorará la capacidad del alumno para relacionar justificadamente la temática del texto elegido con la posición filosófica del autor; se puntuará con un máximo de 2 puntos.

Tercera cuestión: se valorará el conocimiento de otro autor y su relación con el tema planteado en el texto (se puntuará con un máximo de 2 puntos), así como la argumentación razonada del alumno sobre la vigencia de la posición filosófica del autor del texto (se puntuará con un máximo de 1 punto).

### **5º Información adicional** *(aquella que por su naturaleza no está contenida en los apartados anteriores):*

Deliberadamente en blanco.

**6º Modelo de prueba:**

*El alumno responderá a las cuestiones siguientes:*

- 1) *Descripción del contexto histórico-cultural y filosófico que influye en el autor del texto elegido.*
- 2) *Comentario del texto:*
  - Apartado a) Explicación de las dos expresiones subrayadas.*
  - Apartado b) Exposición de la temática.*
  - Apartado c) Justificación desde la posición filosófica del autor.*
- 3) *Relación del tema elegido con otra posición filosófica y valoración razonada de su actualidad.*

**Opción A:**

El primero consistía en no admitir cosa alguna como verdadera si no se la había conocido evidentemente como tal. Es decir, con todo cuidado debía evitar la precipitación y la prevención, admitiendo exclusivamente en mis juicios aquello que se presentara tan clara y distintamente a mi espíritu que no tuviera motivo alguno para ponerlo en duda.

El segundo exigía que dividiese cada una de las dificultades a examinar en tantas parcelas como fuera posible y necesario para resolverlas más fácilmente.

El tercero requería conducir por orden mis reflexiones comenzando por los objetos más simples y más fácilmente cognoscibles, para ascender poco a poco, gradualmente, hasta el conocimiento de los más complejos, suponiendo inclusive un orden entre aquellos que no se preceden naturalmente los unos a los otros.

Según el último de estos preceptos debería realizar recuentos tan completos y revisiones tan amplias que pudiese estar seguro de no omitir nada.

R. Descartes, *Discurso del Método*, II.

**Opción B:**

Ahora yo digo, el hombre, y en general todo ser racional, existe como fin en sí mismo, no sólo como medio para usos cualesquiera de esta o aquella voluntad; debe en todas sus acciones, no sólo las dirigidas a sí mismo, sino las dirigidas a los demás seres racionales, ser considerado siempre al mismo tiempo como fin. (...) Si, pues, ha de haber un principio práctico supremo y un imperativo categórico con respecto a la voluntad humana, habrá de ser tal que, por la representación de lo que es fin para todos necesariamente, porque es fin en sí mismo, constituya un principio objetivo de la voluntad y, por tanto, pueda servir de ley práctica universal. El fundamento de este principio es: la naturaleza racional existe como fin en sí mismo. Así se representa necesariamente el hombre su propia existencia, y en ese respecto es ella un principio subjetivo de las acciones humanas.

I. Kant, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, capítulo 2.

n

**7º Criterios específicos del modelo de prueba:**

CRITERIOS ESPECÍFICOS DEL MODELO DE PRUEBA de HISTORIA DE LA FILOSOFÍA (De acuerdo con los Criterios Generales de Corrección).

La valoración de la prueba será la siguiente:

Primera cuestión: se valorará la adecuada contextualización realizada, distinguiendo los aspectos histórico-culturales (se puntuará con un máximo de 1 punto) y filosóficos (se puntuará con un máximo de 1 punto) que influyen en el autor.

Segunda cuestión (comentario del texto):

-En el apartado a) se valorará la claridad y precisión de la explicación de las dos expresiones subrayadas; se puntuará con un máximo de 1 punto, es decir, máximo de 0,50 por cada expresión;

-En el apartado b) se valorará la identificación del tema y el desarrollo argumentativo que realice el alumno; se puntuará con un máximo de 2 puntos;

-En el apartado c) se valorará la capacidad del alumno para relacionar justificadamente la temática del texto elegido con la posición filosófica del autor; se puntuará con un máximo de 2 puntos.

Tercera cuestión: se valorará el conocimiento de otro autor y su relación con el tema planteado en el texto (se puntuará con un máximo de 2 puntos), así como la argumentación razonada del alumno sobre la vigencia de la posición filosófica del autor del texto (se puntuará con un máximo de 1 punto).